همبستگی پیرسون:

**الف) رابطه بین تعارضات زناشوئی و سبک­های دلبستگی**

جدول 4-14. نتایج آزمون همبستگی پیرسون برای بررسی رابطه بین تعارضات زناشوئی و سبک­های دلبستگی

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| متغیر  شاخص آماری | | سبک دلبستگی ایمن | سبک دلبستگی اجتنابی | سبک دلبستگی دو سو گرا |
| کاهش همکاری | ضریب همبستگی | 0/006 | 0/171\* | 0/350\*\* |
| سطح معناداری | 0/933 | 0/019 | 0/000 |
| کاهش رابطه جنسی | ضریب همبستگی | 0/049 | 0/204\*\* | 0/358\*\* |
| سطح معناداری | 0/495 | 0/005 | 0/000 |
| افزایش واکنش هیجانی | ضریب همبستگی | 0/056 | 0/214\*\* | 0/481\*\* |
| سطح معناداری | 0/440 | 0/003 | 0/000 |
| افزایش جلب حمایت فرزندان | ضریب همبستگی | 0/052 | 0/269\*\* | 0/470\*\* |
| سطح معناداری | 0/467 | 0/000 | 0/000 |
| افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود | ضریب همبستگی | -0/029 | 0/195\*\* | 0/393\*\* |
| سطح معناداری | 0/688 | 0/007 | 0/000 |
| کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان | ضریب همبستگی | 0/014 | 0/170\* | 0/303\*\* |
| سطح معناداری | 0/848 | 0/020 | 0/000 |
| جداکردن امور مالی از یکدیگر | ضریب همبستگی | 0/151\* | -0/069 | 0/044 |
| سطح معناداری | 0/035 | 0/351 | 0/547 |
| تعارضات زناشوئی | ضریب همبستگی | 0/085 | 0/229\*\* | 0/510\*\* |
| سطح معناداری | 0/236 | 0/002 | 0/000 |

نتایج جدول فوق گویای آن است که:

* سبک دلبستگی ایمن با کاهش همکاری همبستگی مثبت و غیرمعنادار 006/0 را دارد (05/0<P 006/0 = r).
* سبک دلبستگی ایمن با کاهش رابطه جنسی همبستگی مثبت و غیرمعنادار 05/0 را دارد (05/0<P 05/0 = r).
* سبک دلبستگی ایمن با افزایش واکنش هیجانی همبستگی مثبت و غیرمعنادار 06/0 را دارد (05/0<P 06/0 = r).
* سبک دلبستگی ایمن با افزایش جلب حمایت فرزندان همبستگی مثبت و غیرمعنادار 05/0 را دارد (05/0<P 05/0 = r).
* سبک دلبستگی ایمن با افزایش افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود همبستگی منفی و غیرمعنادار 03/0 را دارد (05/0<P 03/0- = r).
* سبک دلبستگی ایمن با کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان همبستگی مثبت و غیرمعنادار 01/0 را دارد (05/0<P 01/0 = r).
* سبک دلبستگی ایمن با جداکردن امور مالی از یکدیگر همبستگی مثبت و معنادار 15/0 را دارد (05/0>P 15/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی ایمن نمرات جداکردن امور مالی از یکدیگر در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی ایمن با **تعارضات زناشوئی** همبستگی مثبت و غیرمعنادار 08/0 را دارد (05/0<P 08/0 = r).
* سبک دلبستگی اجتنابی با کاهش همکاری همبستگی مثبت و معنادار 17/0 را دارد (05/0>P 17/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی اجتنابی نمرات کاهش همکاری در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی اجتنابی با کاهش رابطه جنسی همبستگی مثبت و معنادار 20/0 را دارد (05/0>P 20/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی اجتنابی نمرات کاهش رابطه جنسی در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی اجتنابی با افزایش واکنش هیجانی همبستگی مثبت و معنادار 21/0 را دارد (05/0>P 21/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی اجتنابی نمرات افزایش واکنش هیجانی در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی اجتنابی با افزایش جلب حمایت فرزندان همبستگی مثبت و معنادار 27/0 را دارد (05/0>P 27/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی اجتنابی نمرات جلب حمایت فرزندان در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی اجتنابی با افزایش افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود همبستگی مثبت و معنادار 19/0 را دارد (05/0>P 19/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی اجتنابی نمرات رابطه فردی با خویشاندان خود در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی اجتنابی با کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان همبستگی مثبت و معنادار 17/0 را دارد (05/0>P 17/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی اجتنابی نمرات کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی اجتنابی با جداکردن امور مالی از یکدیگر همبستگی منفی و غیرمعنادار 07/0 را دارد (05/0<P 07/0- = r).
* سبک دلبستگی اجتنابی با **تعارضات زناشوئی** همبستگی مثبت و معنادار 23/0 را دارد (05/0>P 23/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی اجتنابی نمرات **تعارضات زناشوئی** در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی دو سو گرا با کاهش همکاری همبستگی مثبت و معنادار 35/0 را دارد (05/0>P 35/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی دو سو گرا نمرات کاهش همکاری در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی دو سو گرا با کاهش رابطه جنسی همبستگی مثبت و معنادار 36/0 را دارد (05/0>P 36/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی دو سو گرا نمرات کاهش رابطه جنسی در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی دو سو گرا با افزایش واکنش هیجانی همبستگی مثبت و معنادار 48/0 را دارد (05/0>P 48/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی دو سو گرا نمرات افزایش واکنش هیجانی در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی دو سو گرا با افزایش جلب حمایت فرزندان همبستگی مثبت و معنادار 47/0 را دارد (05/0>P 47/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی دو سو گرا نمرات جلب حمایت فرزندان در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی دو سو گرا با افزایش افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود همبستگی مثبت و معنادار 39/0 را دارد (05/0>P 39/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی دو سو گرا نمرات رابطه فردی با خویشاندان خود در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی دو سو گرا با کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان همبستگی مثبت و معنادار 30/0 را دارد (05/0>P 30/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی دو سو گرا نمرات کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان در زنان افزایش می­یابد.
* سبک دلبستگی دو سو گرا با جداکردن امور مالی از یکدیگر همبستگی مثبت و غیرمعنادار 04/0 را دارد (05/0<P 04/0 = r).
* سبک دلبستگی دو سو گرا با **تعارضات زناشوئی** همبستگی مثبت و معنادار 51/0 را دارد (05/0>P 51/0 = r). به عبارت دیگر با افزایش نمرات سبک دلبستگی دو سو گرا نمرات **تعارضات زناشوئی** در زنان افزایش می­یابد.

آیا بین برنامه‌ریزی با مهارت‌های زبانی کودکان کم‌توان ذهنی رابطۀ معنادار وجود دارد؟

برای پاسخ به این سوال از آزمون همبستگی پیرسون[[1]](#footnote-1) استفاده گردید. قبل از اجراي آزمون به بررسي مفروضه های نرمال بودن توزیع نمرات هریک از متغیرها (از طریق چولگی و کشیدگی) و همچنین خطي بودن رابطه دو متغير (از طریق نمودار) پرداخته شد که نتایج حاکي از برقراری این پیش فرض ها داشت. در ضمن این سوال در سه بخش (همبستگی برنامه­ریزی با بهره زبان دریافتی، بهره سازماندهی و بهره بیانی) بررسی شده که هر بخش مهارتهای زبانی نیز دارای دو زیر بخش (واژگان تصویری، درک تصویری؛ واژگان ربطی، تقلید جمله؛ واژگان شفاهی، تکمیل دستوری) می­باشد

الف) بررسی رابطه برنامه­ریزی با بهره زبان دریافتی کودکان کم توان ذهنی

جدول 4-1. نتايج آزمون همبستگي پیرسون برای بررسی رابطه بین برنامه­ریزی با بهره زبان دریافتی کودکان کم توان ذهنی

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| متغیر | برنامه­ریزی | | |  | بهره زبان دریافتی | |
| r | sig | |  | r | sig |
| برنامه­ریزی | - | | - |  | 30/0- | 011/0 |
| بهره زبان دریافتی | 30/0- | | 011/0 |  | - | - |

بر اساس نتایج جدول فوق می توان ملاحظه نمود که بين برنامه­ریزی با بهره زبان دریافتی کودکان کم توان ذهنی همبستگی منفی، متوسط و معنادار 30/0- وجود دارد (05/0>p ، 30/0- =r). به بیان دیگر با افزایش نمرات برنامه­ریزی نمرات بهره زبان دریافتی کاهش می یابد و بالعکس.

الف.1) بررسی رابطه برنامه­ریزی با واژگان تصویری کودکان کم توان ذهنی

جدول 4-1. نتايج آزمون همبستگي پیرسون برای بررسی رابطه بین برنامه­ریزی با واژگان تصویری کودکان کم توان ذهنی

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| متغیر | برنامه­ریزی | | |  | واژگان تصویری | |
| r | sig | |  | r | sig |
| برنامه­ریزی | - | | - |  | 37/0- | 001/0 |
| واژگان تصویری | 37/0- | | 001/0 |  | - | - |

بر اساس نتایج جدول فوق می توان ملاحظه نمود که بين برنامه­ریزی با واژگان تصویری کودکان کم توان ذهنی همبستگی منفی، متوسط و معنادار 37/0- وجود دارد (01/0>p ، 37/0- =r). به بیان دیگر با افزایش نمرات برنامه­ریزی نمرات واژگان تصویری کاهش می یابد و بالعکس.

الف.2) بررسی رابطه برنامه­ریزی با درک دستوری کودکان کم توان ذهنی

جدول 4-1. نتايج آزمون همبستگي پیرسون برای بررسی رابطه بین برنامه­ریزی با درک دستوری کودکان کم توان ذهنی

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| متغیر | برنامه­ریزی | | |  | درک دستوری | |
| r | sig | |  | r | sig |
| برنامه­ریزی | - | | - |  | 15/0- | 212/0 |
| درک دستوری | 15/0- | | 212/0 |  | - | - |

بر اساس نتایج جدول فوق می توان ملاحظه نمود که بين برنامه­ریزی با درک دستوری کودکان کم توان ذهنی همبستگی منفی، ضعیف و غیرمعنادار 15/0- وجود دارد (05/0<p ، 15/0- =r). به عبارت دیگر رابطه­ای بین برنامه­ریزی و درک دستوری کودکان کم توان ذهنی وجود ندارد.

ب) بررسی رابطه برنامه­ریزی با بهره سازمان دهی کودکان کم توان ذهنی

جدول 4-1. نتايج آزمون همبستگي پیرسون برای بررسی رابطه بین برنامه­ریزی با بهره سازمان دهی کودکان کم توان ذهنی

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| متغیر | برنامه­ریزی | | |  | بهره سازمان دهی | |
| r | sig | |  | r | sig |
| برنامه­ریزی | - | | - |  | 38/0- | 001/0 |
| بهره سازمان دهی | 38/0- | | 001/0 |  | - | - |

بر اساس نتایج جدول فوق می توان ملاحظه نمود که بين برنامه­ریزی با بهره سازمان دهی کودکان کم توان ذهنی همبستگی منفی، متوسط و معنادار 38/0- وجود دارد (01/0>p ، 38/0- =r). به بیان دیگر با افزایش نمرات برنامه­ریزی نمرات بهره سازمان دهی کاهش می یابد و بالعکس.

ب.1) بررسی رابطه برنامه­ریزی با واژگان ربطی کودکان کم توان ذهنی

جدول 4-1. نتايج آزمون همبستگي پیرسون برای بررسی رابطه بین برنامه­ریزی با واژگان ربطی کودکان کم توان ذهنی

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| متغیر | برنامه­ریزی | | |  | واژگان ربطی | |
| r | sig | |  | r | sig |
| برنامه­ریزی | - | | - |  | 32/0- | 007/0 |
| واژگان ربطی | 32/0- | | 007/0 |  | - | - |

بر اساس نتایج جدول فوق می توان ملاحظه نمود که بين برنامه­ریزی با واژگان ربطی کودکان کم توان ذهنی همبستگی منفی، متوسط و معنادار 32/0- وجود دارد (01/0>p ، 32/0- =r). به بیان دیگر با افزایش نمرات برنامه­ریزی نمرات واژگان ربطی کاهش می یابد و بالعکس.

آزمون دو جمله ای

**4**

**-3-2 سوال فرعی اول تحقیق: آیازمینه دوره­های آموزش ضمن خدمت (نیازهای شغلی) از اثربخشی لازم برخورداربوده است ؟**

جدول شماره 4-7. نتایج آزمون دو جمله­ای برای بررسی وضعیت اثربخش زمینه (مجموع 5 سوال مربوطه) در بخش زمینه با ملاک 3 و احتمال 50/0 برای هربخش (3<گروه و <= 3 گروه)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| سطح معناداری |  | **گروه> 3** | |  | <= 3 **گروه** | | متغیر |
|  | **درصد** | **فراوانی** |  | **درصد** | **فراوانی** |
| 0/0001 |  | 32 | 240 |  | 68 | 505 | **اثربخشی زمینه** |

توزیع فراوانی افرادی که اثربخشی زمینه برنامه­های آموزش ضمن خدمت معلمان شهرستان سرپل ذهاب را بیشتر از 3 (3<گروه) و کوچکتر مساوی 3 (<= 3 گروه ) ارزیابی کرده­اند تفاوت معناداری داشته (05/0>p) و بیشتر افراد وضعیت این عامل را کوچکتر-مساوی 3 دانسته و در نتیجه اثربخشی زمینه برنامه­های آموزش ضمن خدمت معلمان در حد نامطلوب ارزیابی شده است. در ادامه وضعیت هریک از گویه­های مربوطه بررسی شده است.

جدول شماره 4-8. نتایج آزمون دو جمله­ای برای بررسی وضعیت گویه­های سنجش شده در بخش زمینه با ملاک 3 و احتمال 50/0 برای هربخش (3<گروه و <= 3 گروه)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| سطح معناداری |  | **گروه> 3** | |  | <= 3 **گروه** | | بدنه سوال (شماره سوال در پرسشنامه) |
|  | **درصد** | **فراوانی** |  | **درصد** | **فراوانی** |
| 0/075 |  | 42 | 65 |  | 58 | 88 | برنامه های آموزشی دوره ، بر مهارت های واقعی محیط کارمعلمان متمرکز است (11) |
| 0/0001 |  | 25 | 37 |  | 75 | 110 | قبل از برگزاری دوره ها ازمعلمان نیازسنجی آموزشی صورت می گیرد (25) |
| 0/0001 |  | 31 | 45 |  | 69 | 102 | در فرایند نیازسنجی شغلی ، دیدگاه معلمان خبره و متخصص مورد توجه قرار می گیرد (26) |
| 0/0001 |  | 31 | 46 |  | 69 | 101 | دوره ها مطابق با نیاز معلمان به فناوری و تحولات علمی تنظیم و طراحی می شود (27) |
| 0/0001 |  | 31 | 47 |  | 69 | 104 | در اجرای دوره ها ،امکانات ،تسهیلات ،خدمات رفاهی و آموزشی مناسب موردتوجه واقع می شود (33) |

با توجه به نتایج جدول فوق ملاحظه می­شود که:

* توزیع فراوانی افرادی که تمرکز برنامه های آموزشی دوره ، بر مهارت های واقعی محیط کارمعلمان را بیشتر از 3 (3<گروه) و کوچکتر مساوی 3 (<= 3 گروه ) ارزیابی کرده­اند تفاوت معناداری نداشته (05/0<p) و نیمی از آنها وضعیت را مطلوب (بیشتر از 3 ) و نیمی دیگر متوسط و نامطلوب (کوچکتر مساوی 3 ) دانسته و در نتیجه تمرکز برنامه های آموزشی دوره ، بر مهارت های واقعی محیط کارمعلمان در مجموع متوسط ارزیابی شده است.
* توزیع فراوانی افرادی که انجام نیازسنجی آموزشی از معلمان قبل از برگزاری دوره­ها را بیشتر از 3 (3<گروه) و کوچکتر مساوی 3 (<= 3 گروه ) ارزیابی کرده­اند تفاوت معناداری داشته (05/0>p) و بیشتر افراد وضعیت این عامل را کوچکتر-مساوی 3 دانسته و در نتیجه انجام نیازسنجی آموزشی از معلمان قبل از برگزاری دوره­ها در حد نامطلوب ارزیابی شده است.
* توزیع فراوانی افرادی که توجه به دیدگاه معلمان خبره و متخصص در فرایند نیازسنجی شغلی را بیشتر از 3 (3<گروه) و کوچکتر مساوی 3 (<= 3 گروه ) ارزیابی کرده­اند تفاوت معناداری داشته (05/0>p) و بیشتر افراد وضعیت این عامل را کوچکتر-مساوی 3 دانسته و در نتیجه توجه به دیدگاه معلمان خبره و متخصص در فرایند نیازسنجی شغلی در حد نامطلوب ارزیابی شده است.
* توزیع فراوانی افرادی که طراحی و تنظیم دوره ها مطابق با نیاز معلمان به فناوری و تحولات علمی را بیشتر از 3 (3<گروه) و کوچکتر مساوی 3 (<= 3 گروه ) ارزیابی کرده­اند تفاوت معناداری داشته (05/0>p) و بیشتر افراد وضعیت این عامل را کوچکتر-مساوی 3 دانسته و در نتیجه طراحی و تنظیم دوره ها مطابق با نیاز معلمان به فناوری و تحولات علمی در حد نامطلوب ارزیابی شده است.
* توزیع فراوانی افرادی که توجه به امکانات ،تسهیلات ،خدمات رفاهی و آموزشی مناسب در اجرای دوره­ها را بیشتر از 3 (3<گروه) و کوچکتر مساوی 3 (<= 3 گروه ) ارزیابی کرده­اند تفاوت معناداری داشته (05/0>p) و بیشتر افراد وضعیت این عامل را کوچکتر-مساوی 3 دانسته و در نتیجه توجه به امکانات ،تسهیلات ،خدمات رفاهی و آموزشی مناسب در اجرای دوره­ها در حد نامطلوب ارزیابی شده است.

**سوال سوم تحقیق: آیا شرکت در‌برنامه­های آموزش ضمن خدمت معلمان با به کار گیری روش های خلاق در تدریس آنان رابطه­ای دارد ؟**

جدول 4-16. نتایج آزمون t گروههای مستقل برای مقایسه به کارگیری روش­های تدریس خلاق دو گروه شرکت کرده و شرکت نکرده دوره­ها

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| متغیر | تفاوت میانگین­ها | تفاوت بین خطاهای معیار | t | df | sig |
| **به کارگیری روش­های تدریس خلاق** | **39/0** | **097/0** | **03/4** | **380** | **0001/0** |

نتایج جدول فوق نشان می­دهد میانگین به کارگیری روش­های تدریس خلاق دو گروه با یکدیگر تفاوت معنادار داشته (05/0>p 03/4 = (380)t) و با توجه به نتایج جدول شماره 4-12 این تفاوت به نفع گروه شرکت کرده در دوره­های آموزش ضمن خدمت می­باشد. بنابراین می­توان اظهار داشت که شرکت در برنامه­های آموزش ضمن خدمت توسط معلمان به افزایش به کارگیری روش­های تدریس خلاق مرتبط بوده و آنهائیکه در دوره­ها حضور داشته­اند افزایش بیشتری نسبت به گروه دیگر از این روش­ها دارند.

خی دو آزمون استقلال

مهمترين شاخص­هاي پيش صلاحيت فني پيمانكار در انتخاب پيمانكار مناسب كدامند؟

.جدول شماره 4-11 نتایج آزمون فریدمن برای رتبه­بندی شاخص­هاي پيش صلاحيت فني پيمانكار در انتخاب پيمانكار مناسب

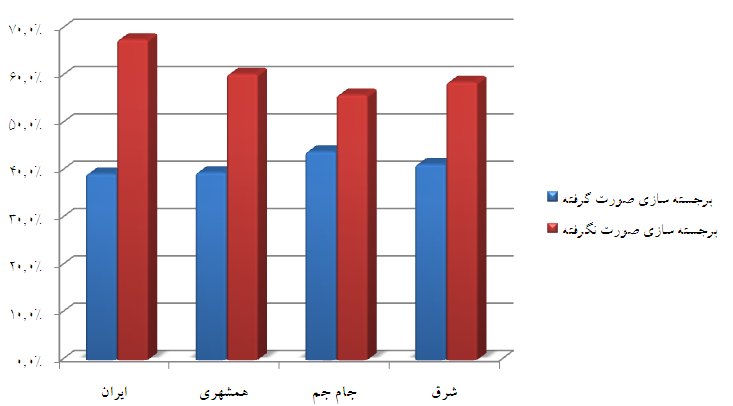
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| شاخص | ميانگين | انحراف معيار | میانگین رتبه |  | df | sig |
| رعایت دستورالعمل های ایمنی و حفاظتی کارگاه | 7.94 | 1.22 | 3.53 | 78/05 | 4 | 0/0001 |
| داشتن نظام جامع برنامه ریزی و کنترل پروژه | 8.52 | 1.59 | 4.49 |
| چگونگی اجرای پروژهای قبلی از نظر کیفیت، هزینه و برنامه زمانی پیش بینی شده | 7.55 | 1.43 | 3.41 |
| رعایت قوانین جاری مربوطه از قبیل قوانین زیست محیطی، کار و تامین اجتماعی | 6.23 | 1.87 | 1.94 |
| رعایت بهداشت در پروژه های قبلی | 5.94 | 2.04 | 1.63 |

بر اساس نتايج جدول فوق ملاحظه مي­گردد كه بيشترين ميانگين مربوط به داشتن نظام جامع برنامه ریزی و کنترل پروژه (53/8) و كمترين ميانگين متعلق به رعایت بهداشت در پروژه های قبلی (94/5) مي­باشد. در ضمن نتایج آزمون فریدمن نشان می­دهد که آزمودنی­ها در رتبه بندی شاخص­هاي پنج­گانه پيش صلاحيت فني پيمانكار در انتخاب پيمانكار مناسب به صورت متفاوت، توافق نظر داشته (05/0 > p 05/78 = ) و سه شاخص مهم در اين زمينه به ترتيب عبارتند از: 1- داشتن نظام جامع برنامه ریزی و کنترل پروژه 2- رعایت دستورالعمل های ایمنی و حفاظتی کارگاه 3- چگونگی اجرای پروژهای قبلی از نظر کیفیت، هزینه و برنامه زمانی پیش بینی شده.

**فرضيه ششم: بين نوع روزنامه و ميزان برجسته سازي مطالب مربوط به تصادفات رابطه وجود دارد.**

جدول 4-14: توزیع برجسته سازي مطالب مربوط به تصادفات رانندگی بر حسب روزنامه

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **sig** | **df** |  | **شرق** | |  | **جام جم** | |  | **همشهري** | |  | **ايران** | | **برجسته سازي** |
| **درصد** | **فراوانی** |  | **درصد** | **فراوانی** |  | **درصد** | **فراوانی** |  | **درصد** | **فراوانی** |
| **716/0** | **3** | **3/1** | **3/41** | **64** |  | **0/44** | **88** |  | **6/39** | **154** |  | **3/39** | **108** | **صورت گرفته** |
| **7/58** | **91** |  | **0/56** | **112** |  | **4/60** | **235** |  | **7/67** | **167** | **صورت نگرفته** |

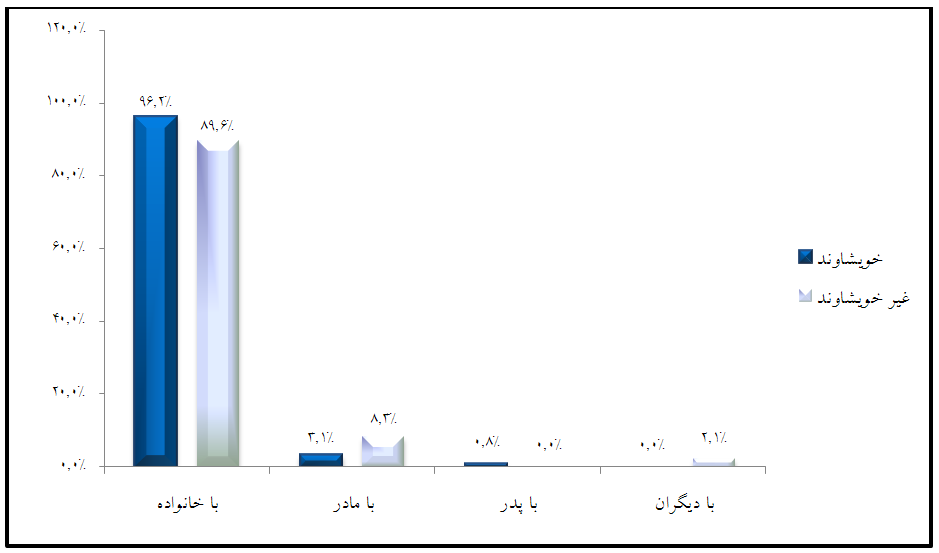


نمودار 4-14: توزیع برجسته سازي مطالب مربوط به تصادفات رانندگی بر حسب روزنامه

نتایج جدول فوق نشان مي­دهد كه بين نوع روزنامه و ميزان برجسته سازي رابطه معنادار نداشته (05/0 > p 3 = df 7/0 = ) و به عبارت ديگر ميزان برجسته سازي به نوع روزنامه­ بستگي نداشته و مستقل از آن مي­باشد. هرچند كه به نظر مي­رسد كه برجسته سازي در روزنامه جام جم اندكي بيشتر از ساير روزنامه­هاي مورد بررسي مي­باشد.

جدول 14. توزيع فراواني اشخاصی که کودکان استثنایی با آنها زندگی می­کنند برحسب نوع ازدواج والدین آنها

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| z |  |  | غیرخویشاوندی | | |  | خویشاوندی | | |  |
| سطح معناداری (اصلاح شده) | (3) | درصد | فراوانی | |  | درصد | فراوانی | | با چه کسی |
| 96/1 | 045/0 | 58/6 | 6/89 | | 86 |  | 2/96 | | 125 | با خانواده |
| 74/1- | 3/8 | | 8 |  | 1/3 | | 4 | با مادر |
| 86/0 | 0 | | 0 |  | 8/0 | | 1 | با پدر |
| 65/1 | 1/2 | | 2 |  | 0 | | 0 | با دیگران |
|  | 0 | | 96 |  | 100 | | 130 | کل |



نمودار 14. توزیع فراوانی اشخاصی که کودکان استثنایی با آنها زندگی می­کنند برحسب نوع ازدواج والدین آنها

نتایج آزمون استقلال نشان می دهد که بین کسانی که کودکان استثنایی با آنها زندگی می­کنند و نوع از دواج والدین آنها رابطه معنادار وجود دارد (05/0p< 3 = df 58/6= ). نتایج آزمون تعقیبی مقایسه دو نسبت مستقل نشان می­دهد که کودکان استثنایی در خانواده­های خویشاوند بیشتر از کودکان استثنایی گروه مقابل با خانواده­های خود زندگی می­کنند (96/1<(م)z) اما در سایر سطوح تفاوت معناداری بین دو گروه وجود ندارد (96/1>(م)z). با این حال به نظر می­رسد نرخ کودکان استثنایی که با مادران خود زندگی می­کنند در خانواده­های با ازدواج غیرخویشاوندی اندکی بیشتر است.

آزمون ضریب همبستگی گاما

سوال دوم تحقیق: آیا بین سطح تحصیلات همسران زنان شاغل و میزان رضایت آنها از وضعیت زندگی زناشوئی رابطه وجود دارد ؟

برای پاسخ به این سوال از ضریب همبستگی گاما به دلیل رتبه ای (طبقه ای، 4×4) بودن متغیرها استفاده شد که نتایج آن در زیر آمده است.

جدول 4-8 شاخص های توصیفی، و نتایج آزمون هبستگی گاما برای بررسی رابطه بین سطح تحصیلات همسران زنان و میزان رضایت آنها از وضعیت زندگی زناشوئی

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| P |  | گاما |  | فوق لیسانس و بالاتر | |  | لیسانس | | |  | دیپلم و فوق دیپلم | | |  | زیر دیپلم | | | رضایت |
|  |  | درصد | فراوانی | درصد | فراوانی | |  | درصد | فراوانی | |  | درصد | فراوانی | |  |
| 0001/0 | 49/0- | |  | 1/47 | 8 |  | 35 | | 14 |  | 5 | | 2 |  | 0 | | 0 | بسیار کم |
|  | 2/42 | 7 | 30 | | 12 |  | 5/32 | | 13 |  | 4/71 | | 5 | کم |
|  | 8/11 | 2 | 5/27 | | 11 |  | 35 | | 14 |  | 3/14 | | 1 | زیاد |
|  | 0 | 0 | 5/7 | | 3 |  | 5/27 | | 11 |  | 3/14 | | 1 | بسیار زیاد |

نتایج جدول فوق نشان می دهد که بین سطح تحصیلات همسران زنان و میزان رضایت آنها از وضعیت زندگی زناشوئی رابطه متوسط معنادار وجود دارد(01/0p< 49/0-=گاما) و گروههای تحصیلی بالاتر رضایت کمتری دارند.

سوال سوم تحقیق: آیا بین نوع شغل همسران زنان و میزان رضایت همسرانشان از وضعیت زندگی زناشوئی رابطه وجود دارد؟

برای پاسخ به این سوال از ضریب همبستگی v کرامر به دلیل اسمی (طبقه ای، 4×4) بودن متغیرها استفاده شد که نتایج آن در زیر آمده است.

جدول 4-9 شاخص های توصیفی، و نتایج آزمون هبستگی v کرامر برای بررسی رابطه بین نوع شغل همسران زنان و میزان رضایت همسرانشان از وضعیت زندگی زناشوئی

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| P |  | V کرامر |  | پزشک | |  |  | فرهنگی | | |  | آزاد | | |  | کارمند | | | رضایت |
|  |  | درصد | فراوانی |  |  | درصد | فراوانی | |  | درصد | فراوانی | |  | درصد | فراوانی | |  |
| 003/0 | 28/0 | |  | 50/0 | 2 |  |  | 26/3 | | 5 |  | 0 | | 0 |  | 34/0 | | 17 | بسیار کم |
|  | 50/0 | 2 |  |  | 15/8 | | 3 |  | 2/45 | | 14 |  | 36/0 | | 18 | کم |
|  | 0 | 0 |  |  | 26/3 | | 5 |  | 3/32 | | 10 |  | 26/0 | | 13 | زیاد |
|  | 0 | 0 |  |  | 31/6 | | 6 |  | 6/22 | | 7 |  | 4/0 | | 2 | بسیار زیاد |

نتایج جدول فوق نشان می دهد که بین اشتغال نوع شغل همسران زنان و میزان رضایت همسرانشان از وضعیت زندگی زناشوئی رابطه معنادار وجود دارد(05/0p< 28/0= vکرامر) و همسران زنان شاغلی که دارای شغل فرهنگی و آزاد هستند رضایت بالاتری از زندگی زناشوئی دارند و همسران زنان شاغلی که دارای شغل پزشکی هستند دارای کمترین نرخ رضایت می باشند.

سوال چهارم تحقیق: آیا بین میزان درآمد همسران زنان و میزان رضایت همسرانشان از وضعیت زندگی زناشوئی رابطه وجود دارد؟

برای پاسخ به این سوال از ضریب همبستگی گاما به دلیل اسمی (طبقه ای، 4×4) بودن متغیرها استفاده شد که نتایج آن در زیر آمده است.

1. - Pearson correlation [↑](#footnote-ref-1)